

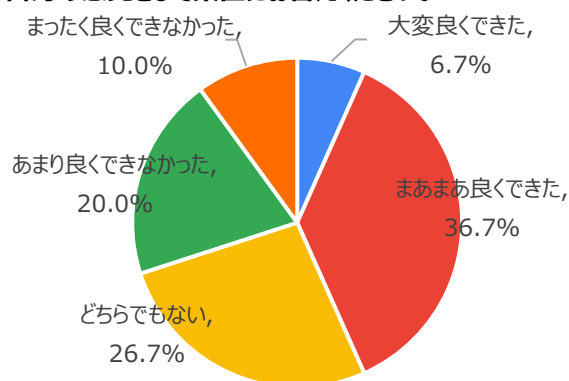
## ■「企業の魅力発表会」参加企業アンケート

### 参加・アンケート回収状況

|                            | 参加状況 |    | 欠席 |    | 回収枚数 | 回収状況   |
|----------------------------|------|----|----|----|------|--------|
|                            | 社数   | 人数 | 社数 | 人数 |      |        |
| <b>対面版</b>                 | 25   | 26 | 2  | 2  | 26   | 100.0% |
| 12/13(火) 千葉経済大学 2号棟101     | 5    | 5  | 1  | 1  |      |        |
| 12/14(水) 麗澤大学 校舎かえで6階604   | 7    | 7  |    |    |      |        |
| 12/15(木) 帝京平成大学 6-215      | 4    | 4  | 1  | 1  |      |        |
| 12/20(火) 千葉商業高等学校 体育館      | 3    | 3  |    |    |      |        |
| 12/21(水) 京葉工業高等学校 体育館      | 6    | 7  |    |    |      |        |
| <b>動画配信版</b>               | 6    | 6  |    |    | 4    | 66.7%  |
| 12/13(水) 千葉経済大学 1号棟409     |      |    |    |    |      |        |
| 12/16(金) 神田外語大学 キャリア教育センター |      |    |    |    |      |        |
| <b>全体</b>                  | 31   | 32 | 2  | 2  | 30   | 93.8%  |

### 問1.プレゼン（自社PR動画の作成）についてお聞かせください。ご自身の意見として素直にお答えください。

|              |    |       |
|--------------|----|-------|
| 大変良くできた      | 2  | 6.7%  |
| まあまあ良くできた    | 11 | 36.7% |
| どちらでもない      | 8  | 26.7% |
| あまり良くできなかった  | 6  | 20.0% |
| まったく良くできなかった | 3  | 10.0% |
| 30           |    |       |



### 理由をご入力ください。（斜体：動画版参加企業コメント）

- ・文字が多すぎて見やすかった
- ・生徒の反応も良かったように感じた
- ・言葉に気持ちをのせて、高校生に向けた話ができたと感じた。
- ・細かい話よりも 学生でもわかるような説明ができたのではと思っています。
- ・作成時には気がつかなかった、スライドを変える際の謎のタイムラグが発生していたことが気になった。
- ・改めて昨年作成した動画を見て思う事ですが、他の企業様と比べてクオリティが低くなってしまった感はありません...
- ・マイクを持って原稿を読みながらなので、ポインターの操作に時間がかかった。原稿は丸暗記し手が使える状態にしておくべきだった。
- ・会社の概要などではなく、会社のウィークポイント、注力しているところを話すことができたから。従業員が語ったエピソードも紹介することができたから。
- ・学生の評価にもよりますが、今の自分ができていることをできたと思うので満足しています。あとは、ジョブズくらいプレゼン内の動作を練習できたらもっと良かったと思います。
- ・前任者が作成した箇所は利用し、自分が話したい事も取り入れられたと思います。ただ、アニメーションの何工程かは省いてもっと工夫の余地はあったのではないかと思います。
- ・事前に考えていたセリフを全て伝えられた点は良かった。事前練習から言葉を削りきれず「早口だな」と自分でわかっていたので冒頭で「早送りでお送りします」のような感じで掴みとして利用すればよかったと思った。
- ・まずプレゼン・動画両方挑戦して良かったと思います。プレゼン動画の提出日がパワーポイントの提出日より前だったことが幸いし、他の人より早くから発表練習を始められたと思います。またスケジュール管理において、自分のことも強制的に追い込みました。
- ・今まで会議やセミナーの受講側としてZoomを使うことはありましたが、プレゼン側としてのZoom利用は今回が初めてだったので、学生の反応がちゃんと得られるのか不安でした。実際リアクションしてくれる学生の方は多かったのですが、いまいちピンと来ませんでした。ただ、対面での発表より緊張しなくて良いことと、対面だったら感想すら聞けずに帰られてしまったらどうなるかを思えば、動画でのプレゼンは良いやり方かなとも思いました。

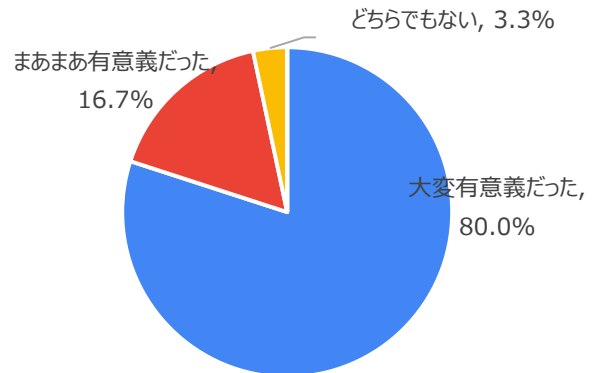
- ・予習が足りなかったです
- ・とにかく時間が足りませんでした。
- ・学生の困りごとに食い込む事が出来たか不安
- ・思ったより緊張してしまいました。また、他の方のプレゼンが素晴らしく感じました。
- ・学生さんにに向けた内容で作成することはできたが、本番で練習通りに説明ができなかったため。
- ・学生さんにより興味を持っていただく内容にする必要があると実感しており、まだまだ改善が必要だと感じているため。
- ・会社説明と会社に向いている人について、分かりやすく説明できていたと思うが、カンペをずっと見ながら発表していたので、ちゃんと伝わったのか疑問。
- ・資料は全体的に良くできたのですが、資料を盛り込みすぎて絞り込みができず、会社PR5分間発表では、緊張感と練習よりは時間までうまく発表できず、最後は早口になってしまいました。

- ・時間内に収まらなかった
- ・想定以上に緊張してしまった
- ・時間配分がうまくいかなかった
- ・時間オーバー、台本を見ながらの発表だったので大きなジェスチャーが出来なかった
- ・社内でのコロナ感染や同居家族がコロナになり、思うように作業する時間を確保することが出来なかった。
- ・説明が長かった為、早口で原稿を読むことを心掛けていたがマスクして早口で話す呼吸のタイミングが分からなくなり苦しい。

- ・時間がなく会社説明の動画を流用した。
- ・会社案内に徹しており、魅力という部分に欠けていた。5分にまとめ切れなかった
- ・準備時間を作ることができなかった。作成した原稿も繰り返し練習する時間を作れず、5分をオーバーした。学生の反応が一切なかった（ように感じた）ので、心が折れた。

## 問2.全体を通して、ご感想はいかがでしたでしょうか？

|               |    |       |
|---------------|----|-------|
| 大変有意義だった      | 24 | 80.0% |
| まあまあ有意義だった    | 5  | 16.7% |
| どちらでもない       | 1  | 3.3%  |
| あまり有意義ではなかった  | 0  | 0.0%  |
| まったく有意義ではなかった | 0  | 0.0%  |
|               | 30 |       |



## 理由をご入力ください。(斜体：動画版参加企業コメント)

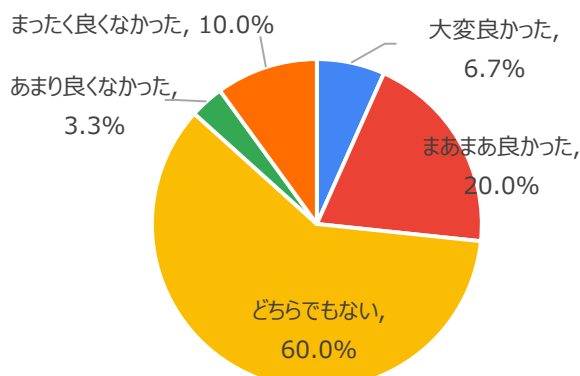
- ・当社ではこれまでなかった機会でしたので。
- ・学生さんとはしか会えるだけでも大変有意義
- ・他社のスライド資料や発表姿が参考になった。
- ・採用としてだけでなく、*自社のPRにつながった*
- ・他社の発表も聞く勉強になり 学生達の聞く態度や反応も見れたところ
- ・*YOUTUBE風に作成した動画を見ることができ、大変参考になった。*
- ・なかなか前に出てプレゼンを聞いてもらう機会はないので、貴重な体験だった
- ・このような経験はお願いしてもなかなか出来ない内容なのでとても勉強になりました。
- ・思ったよりも男子の割合が多く（主に男性採用のため）大勢の人数に説明が出来た
- ・他社の実力が分かった。自分も頑張れば追い越せそうだし、取り入れたいヒントも多かった。
- ・学生さんの生の反応を拝見することができ、課題も多く持ち帰れた為有意義だと感じている。
- ・*実は萬徳自身がZOOMでの研修や会議の参加が初めてだったので、とても新鮮でした。*
- ・自身の考えにはない発想が知れた事と、他者のプレゼンを見ることが無かったので勉強になった。
- ・他社のプレゼン内容に今後のプレゼンのヒントを見つける事ができた。直接学生たちの反応を見ることが出来たから
- ・大勢の中でのプレゼンをする機会がなく、とても勉強になりました。また、他社のプレゼンを聞く事ができ、とても参考になりました。
- ・大勢の学生の前で説明する機会は貴重であるし、他社様のプレゼンを拝見でき、プレゼン力を向上させるヒントを得ることができたため。
- ・知らない方前で発表するのは色々反省点もあり勉強になった事、他社様の魅力を拝見し自社にも取り入れられるヒントがあったと思います。
- ・最後に学生たちに直接、メッセージを伝えることができたから。また一緒に魅力発表会に参加した企業と更に親睦を深め、交流することができたから。

- ・ ①他の方の発表を客観的に聞く事が出来た。②先生と名刺交換できた。③話す機会が頂けた。④発表に向け注意点に気付き次に活かせる動機が高まった。
  - ・ 動画での発表で、企業側もZoom参加の方が多く中、真面目に発表を見てくださる学生の方が多くて印象的でした。できたら質疑応答の機会を、より大々的に会場で設けられたらと思いました。
  - ・ まずプレゼン・動画両方挑戦して良かったです。発表の魅せ方以外に、スケジュール管理や動画編集も勉強できました。これも事務局の方と上司のフォローのおかげだと思います。ありがとうございます。
  - ・ 動画作成を通して発表の練習ができた為。今回知ったのは、動画作成が必ずしもプレゼンの練習にならないということでした。動画撮影=発表の練習だと思っていましたが、動画編集が凝っている場合は発表との内容に差が生まれるという新たな知見を得られました。Zoomでの画面共有+撮影であれば練習になるので、余裕のある方はなるべく取り組むことをお勧めしたいです。
- 
- ・ 今の学生の雰囲気を感じる事ができた
  - ・ 他社のプレゼンを見て参考にしたいと思った
  - ・ 滅多にない機会だったのであの場を経験できただけでもまあ有意義でした。
  - ・ プレゼンのポイントがつかめたが今後、プレゼンの場をどうやって探せばいいかが課題となっている。
  - ・ 岸守先生の講義は生徒にとってとても有意義だったと思います。他社の方々のプレゼンも皆熱のこもったもので良かったと思います。自身のプレゼンが残念でした。
- 
- ・ 学生の評価を見るのが楽しみ。改善点を多数書いてもらえていれば良い。多くの人数を募集するわけではなく、数人の心を掴めば万々歳の弊社にとっては、少数派の危険も貴重となる。

### 問3.交流会(質疑応答)の感想をお聞かせください。

|            |    |       |
|------------|----|-------|
| 大変良かった     | 2  | 6.7%  |
| まあまあ良かった   | 6  | 20.0% |
| どちらでもない    | 18 | 60.0% |
| あまり良くなかった  | 1  | 3.3%  |
| まったく良くなかった | 3  | 10.0% |

30



### 理由をご入力ください。(斜体: 動画版参加企業コメント)

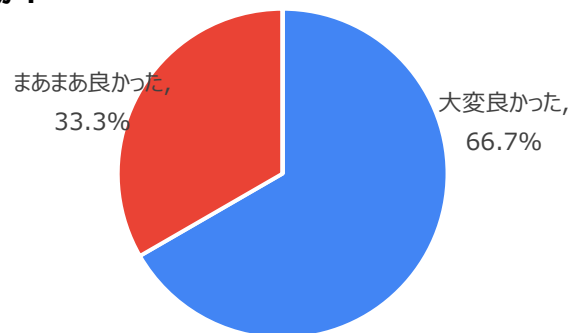
- ・ 少人数だったので、全員から質問が出たことはよかった。
  - ・ 少人数ながらも、色々ご質問いただき、答える事ができて良かったかと。昨年現地で百数十名を前にしたときは、ほとんど何もできなかったものですから…。今回ですが、マイクの位置でしょうか？正直一部聴き取れなかった箇所がありました。
- 
- ・ 質問に来てくれたので満足している。
  - ・ 1回目女性ばかりで戸惑った。2回目は話せたと思う。
  - ・ 授業枠の中での貴重なプレゼンだったと思いますので、時間の都合上、仕方がないと思います。
  - ・ 講義の中での質問は出なかったのですが、個別での質問に対しては何社か聞かれていたので良かったと思います。
  - ・ 善かった点①学生さんから質問を受けた、②他の参加者と交流が出来た 改善点①発表後座談会の様な時間と空間があれば、もっと意見交換が活発になると感じました。
  - ・ 人数が少ないこともあったと思いますが、学生を指名して1人1人感想や質問を聞くやり方は良いと思います。事前に「発表後に指名しますので～」というアナウンスがあると学生側も答えやすいと思います。
  - ・ やはり、学生側から質問してくることはなかなか難しいと思うので、庄司先生が当日渡してくれたよくある質問事項の内容を事前にもらい、それについて答える方式を取れば、もう少し段取りよく話が出来たかもしれない。せっかくの交流会であったので、学生のためになる話もできれば良かったのではないかと感じた。
- 
- ・ 質問が無かったため
  - ・ 特に質問が出なかった為
  - ・ 質疑応答の時間はなかった
  - ・ 高校生からの質疑応答はなかなか難しいと思う
  - ・ 最後に参加企業からの一言があったのは良かったと思います。
  - ・ 特に大学生の新卒をターゲットにはしていないのですが、質問者がいないと少し寂しいです。
  - ・ 事前に学生さんに質問内容を整理してもらえるように調整いただいた方がスムーズにプログラムが進むかと思います。
  - ・ 規模にもよりますが企業の魅力を伝えるのは難しいと思いました。そのことを理解するプログラムであると認識しています。

- ・時間が取れなかった為。他のアンケート同様、事前・事後に聞いてプレゼン後や書面で回答する形が良いかと思  
います。
  - ・どうしても、みんなの前での質問だと、聞きたいことも聞けなそうだった。企業に対する興味のあるなしもある  
ので、個別の質問対応のほうが充実しそう
  - ・事前に学生に、当日こちらから指名しますなど伝えておけば質問や感想など考えてくれたのかなと思います。もう少し時間もあ  
ればまた違ったかもしれません。
  - ・交流会自体が特に無かったので感想が難しいです。直接生徒の方と接する機会がある会はお互いから不評だったと聞いてい  
ますが、少し、経験してみたかった気もします。
  - ・先生や池田さんの進行のおかげで学生達が集中してくれたと思います。自分も会社ではみんなの前で話す機会が多数あり、  
それをまとめる為にはと お二人の進行のほうが強くなりました。ありがとうございました。
  - ・質問がないことは想定していましたが、学生に合わせた工夫があるとより良いかと思いました。Z世代は目立つことを避ける傾  
向があると聞いたことがあります。直接マイクを向けられるより、匿名で質問できる方が彼らは質問しやすいのかもしれませ  
ん。
  - ・大勢の中での質問や感想は学生様も厳しいかと思いますが、社会に出ていつかは経験するものではあるので堂々と質問や感  
想が欲しかったです。学生様の方でグループを作って頂き興味のある業界・会社に質問の仕方もできたのかなと思います。  
(折角の交流の場がお互いに勿体ない気がしました。)
  - ・例えばですが、教室の出入口などに配布資料を置いてその横に質疑担当者が立つ、事前に質問事項を募集する等、学生が  
質問しやすい雰囲気を作った方が良いかと思います。発表終了後、企業同士、または大学様と企業でお話している方が多  
く、学生としては話し掛けにくいのではないかな、と感じました。
- 
- ・合説に自ら参加するような就活を行っているような生徒でなければ企業に対しての質問等はなかなか出てこないかと思  
います。自身の興味のある業種、職種でなければ尚更かと。
- 
- ・質問が無かった
  - ・残念ながら質疑応答がなかったから
  - ・講義終了後だとみなさん休憩や食事を優先して集まらないのではないかと思いますし、強引に質問してくれるような方も出てこ  
ないと思います。質疑応答のタイミングを変えては如何でしょうか。もしくは、審査結果を記入する各企業のアンケートに質問項  
目を追加し、質疑応答に替える。

#### 問4. 今回の企画参加に関して、事務局の運営、対応はいかがでしたか？

|            |    |       |
|------------|----|-------|
| 大変良かった     | 20 | 66.7% |
| まあまあ良かった   | 10 | 33.3% |
| どちらでもない    | 0  | 0.0%  |
| あまり良くなかった  | 0  | 0.0%  |
| まったく良くなかった | 0  | 0.0%  |

30



#### 理由をご入力ください。(斜体：動画版参加企業コメント)

- ・準備から様々な場面でご迷惑おかけしました。
- ・とても丁寧に対応していただき、参加方法が分かりやすかった
- ・滞りない運営だと思った。学生への説明が長くて難しい気がしました。
- ・企業も緊張しているという事を学生に伝えてくれ、やりやすくなりました。
- ・事前説明、メールのレスポンスが早くサポートいただき感謝しております。
- ・資料の管理から、会場の設営・運営に困ったことはなく、とても良い経験をさせていただきました。有難うございました。
- ・終盤でオンラインと会場を繋げてくれ、学生が4社の意見を聞くことができたことが良かったと思います。
- ・オンラインでのやりとりも活用できることで、より多くの企業が参加でき、より多い縁が築けるように感じます。
- ・段取りも良く学生さんも親身になって聞いてくれてとてもやりやすく楽しくできました。運営もとても良かったと思います。ありがとうございました。
- ・少ない人数の運営で大変ご苦労かと思ひます。今後もプレゼンをする機会がありましたら、是非、参加させていただきます。本当にありがとうございました。
- ・Zoomを使った動画作成の方法を教えていただけで大変助かりました。それが無ければ期日通り提出できなかったと思ひます。弊社広報としても勉強になりました。
- ・いつも遅い提出になりすみませんでした。でもいつも個別に課題に目を通した後に頂ける返信メッセージが見てもらえてる感があ  
り嬉しかったです。最終日に参加出来ないのは残念ですが、本当にお世話になりました。ありがとうございました。
- ・予定通りに近い運営だったと思ひます。
- ・わからないことをいつも丁寧に教えてくれた
- ・この度は参加させて頂き有難うございました。
- ・できれば2~3校にプレゼンする機会がほしい

- ・このような機会を与えてくれたことにまずは、感謝したい。また、コロナ禍のなか、対面で話をするのが制限されているなか、各社のフォローをしながら当日も進行していただき、非常にありがたかった。事務局の方々もお疲れ様でした。ありがとうございました。
- ・5分ギリギリで原稿を作成しており（実際プレゼン時間を過ぎてしまいました）、発表直前は止められたらどうしようとても緊張していましたが、待っていただけて安心しました。また、発表前後で大学の先生へご挨拶する機会をいただけたので良かったです。
- ・この日のために何か月も時間をかけ準備はしてきましたが一瞬で終わり、ホッとした思いとさびしい思いです。この一瞬に岸守先生や事務局の方のご尽力があり、大変感謝しております。ありがとうございました。一緒に勉強してきた企業様の発表すべて（少なくとも柏クラス）見せて頂きたい事と見学された方のご意見を伺いたいです。
- ・ここまでの期間で自分は大変勉強になり感謝しております。本来なら弊社に来てセミナー開いていただきたいという気持ちもあります。他人任せなところが多すぎる 自分の意見がなかなか言えない状況もあり 外国人が多数いる会社でなかなか意思疎通の難しいところ どうやってまとめていったら良いか日々悩んでおります。（佐久間も） また今後は自分達はもちろんのこと他の従業員にも御セミナーなどに参加できる環境作りをしていきたいと思っています。大変お疲れ様でした。改めてありがとうございました。

- 
- ・特に問題はなかった
  - ・学生に対するフォローが適切だった
  - ・致し方ないのですが、会場がとにかく寒かったです。
  - ・交流会以外は進行もスムーズでよかったですと思います。
  - ・終了直後に全員で集まっての5分くらいの終了ミーティングを行えばいいと思う
  - ・①準備段階で告知とサポートが充実している②当日手際よい進行が慣れている③控室まで迷わずに進めたため助かりました
  - ・運営側の方もおっしゃっていましたが、大学の方針もあると思いますが、学生の動画視聴はなるべく対面が望ましいと思います。Zoomだと自宅から受講できるので楽なのでしょうが、機材準備に時間が掛かる、画面共有にラグが発生する、動画がカクつく等Zoomならではのアクシデントが多い気がします。
  - ・①学生に配布する会社の魅力情報シートについて。A 3 古内宗希税理士事務所のシートだけ解像度が悪かったですが、修正できないのでしょうか。②事前に会場の写真があれば見たかったです。③成功はしていませんが、本番はなんとか乗り切ることができました。いろいろご迷惑おかけしましたが、ありがとうございました。
  - ・アナウンスを充実していただけるとより良いかと思います。例えば、参加企業が1社欠席して発表の順番が繰り上がる等変更があった際どのように進行するのかを開始前に共有していただけると、発表する側も安心できます。（弊社の場合は発表前に休憩を挟む進行でしたので、どのような進行になるのか直前まで心配していました）過去最大の運営とのこととても大変だったかとお推察いたします。このような機会を頂戴し、ありがとうございました。